|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn. „****e-Granty: Platforma Finansowania Nauki Badań i Rozwoju****” (Wnioskodawca: Minister Nauki, Beneficjent: Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | Informacje ogólne | Jako źródło finansowania projektu została podana **część 27** budżetu państwa. Konieczne jest zweryfikowanie poprawności zapisu. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Zgodnie z informacją z CPPC oraz KRMC, należy wpisać cześć 27 budżetu państwa** |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Jako termin pomiaru wartości docelowej KPI 6 *(„Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych*”) podano **wrzesień 2028 r**., czyli datę zakończenia rzeczowej realizacji projektu.  Konieczne jest zweryfikowanie poprawności daty pomiaru wartości docelowej wskaźnika.  Jest to wskaźnik rezultatu, na realizację którego beneficjent ma czas od dnia rozpoczęcia realizacji projektu do 12 miesięcy po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwaga uwzględniona, zmiana wprowadzona z** 09.2028 na 09.2029 |
|  | **MC** | 2.4. Produkty końcowe projektu | W wykazie produktów końcowych projektu znalazła się „Dokumentacja integracyjna dla schematu Lokalnych Systemów Informatycznych”.  Opis założeń nie wyjaśnia, czym są „Lokalne Systemy Informatyczne”.  Należy zachować spójność produktów końcowych z Widokiem kooperacji w części 7.1 z zakresie wykazanych tam systemów współpracujących.  Należy przeformułować nazwę produktu aby jasnym było, do czego się on odnosi, albo w części 1.1 lub 1.2 wyjaśnić, czym są Lokalne Systemy Informatyczne. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwaga uwzględniona, zmiana wprowadzona zgodnie z wskazaniem na grafice 7.1**  Zmieniono nazwę produktu na „Dokumentacja mechanizmów integracji systemów NCBR, OSF, Nawa z platformą e-Granty” |
|  | **MC** | 2.4. Produkty końcowe projektu | Jednym z produktów projektu jest zmodyfikowany system NCBR. Nie jest natomiast jasne, czego dotyczy umieszczony po tym wskazaniu komentarz, odwołujący się bardzo ogólnie do „komplementarnych modułów e-usług”.  W sekcji „Produkty końcowe projektu” nie należy wymieniać e-usług, które powinny być wykazane w części 2.2, ani modułów systemu, które powinny być zaprezentowane w części 7.2.  W związku z powyższym należy usunąć komentarz do produktu końcowego, zrewidować kompletność informacji wykazanych w części 2.2 i 7.2. i ewentualnie dokonać ich uzupełnień. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwaga uwzględniona, zmiana wprowadzona** PKP: Zmodyfikowany system NCBR |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Należy uzupełnić wykaz o kamień milowy, którego osiągnięcie wynika z wdrożenia modyfikacji systemu NCBR. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwaga uwzględniona, zmiana wprowadzona** KM: Wdrożona modyfikacja systemu NCBR. Z datą osiągniecia 31.05.2028 |
|  | **MC** | 4.3 Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania  (okres 5 lat) | W 2028 r. obowiązek utrzymania odnosi się jedynie do 3 miesięcy.  Wykazano nieproporcjonalnie wysoki koszt utrzymania przypisany do niepełnego roku 2028, wyższy niż dla kolejnych lat, gdzie utrzymanie odnosi się do pełnych 12 miesięcy. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Wyjaśnienie**:  Wraz z zakończeniem projektu z 30.09.2028 r. wygasa support infrastruktury serwerowej oraz wygasają licencje niezbędne do utrzymania platformy e-Granty. Wobec powyższego wraz z rozpoczęciem fazy utrzymania projektu niezbędne jest odnowienie supportu infrastruktury wraz z ewentualną modernizacją / rozbudową sprzętu serwerowego i odnowienie niezbędnych licencji.  Koszt wyliczony dla 2028 r. został przeanalizowany i przeliczony ponownie. Koszt odnowienia niezbędnych licencji stanowi 53% kosztu utrzymania przewidzianego na 2028, natomiast koszt odnowienia supportu infrastruktury stanowi 26%. Koszt odnowienia suportu infrastruktury zaplanowano jako 3-letni koszt dla całego 5-letniego okresu utrzymania oraz wybranych licencji zaplanowano jako jednorazowy koszt dla całego 5-letniego okresu utrzymania (koszt ten stanowi ok 44% całego kosztu roku 2028). |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | (dot. pozycji nr. 9 w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie”)  Status systemu EZD RP wykazany w tabeli nie jest zgodny ze statusem wynikającym z grafiki 7.1.  Widok kooperacji wskazuje że jest to system istniejący, wskazanie w tabeli to „Planowany”. Wymagana jest spójność danych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwaga uwzględniona, zmiana wprowadzona** zmieniono w Liście systemów na istniejący zgodnie z grafiką 7.1  Poprawiono na Istniejący |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | (dot. pozycji nr. 14 w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie”)  Status systemu ZSUN Helpdesk wykazany w tabeli nie jest zgodny ze statusem wynikającym z grafiki 7.1.  Widok kooperacji wskazuje że jest to system istniejący, wskazanie w tabeli to „Modyfikowany”.  Wymagana jest spójność danych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwaga uwzględniona, zmiana wprowadzona** zmieniono w Liście systemów na istniejący zgodnie z grafiką 7.1  Poprawiono na Istniejący |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | (dot. pozycji nr. 8 w tabeli „Lista przepływów”)  W tabeli jako System docelowy został wykazany „Moduł Centralnego Logowania”.  Widok kooperacji i Lista systemów wykorzystywanych w projekcie prezentują natomiast „System Centralnego Logowania”.  Należy uspójnić nazewnictwo (System zamiast Modułu). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwaga uwzględniona, zmiana wprowadzona** zmieniono w Liście przepływów na System Centralnego Logowania |